

**Universitatea de Științe
Agronomice și Medicină Veterinară București
Facultatea de Management, Inginerie Economică
în Agricultură și Dezvoltare Rurală**

TEZĂ DE DOCTORAT

**Cercetări privind monitorizarea evaluării,
protecției și exploatarei pădurilor în concordanță cu
principiile dezvoltării forestiere durabile**

Conducător Științific

Prof. univ. dr. Berca Mihai

Doctorand

Ing. Gun Mardiatmoko

**B u c u r e ș t i
2007**

Cuprins

	Pagina
Mulțumiri	viii
Lista de figuri	ix
Lista de tabele	Xi
Lista cu anexe	xvi
Rezumat	xvii
Abstract (Rezumat în limba engleză)	xxv
Schemă privind desfășurarea cercetărilor	xxxiii
Organizarea logică a tezei	xxxiv
Introducere	1
Cap.1. Locul și rolul pădurilor în economia națională a României	13
1.1. Suprafețele și repartizarea pădurilor în spațiul românesc	15
1.1.1. Suprafețele pădurilor în spațiul românesc	15
1.1.2. Repartizarea pădurilor în spațiul românesc	16
1.1.2.1. Zonele de vegetație din România	16
1.1.2.2. Fauna României	22
1.2. Funcțiile și rolul pădurilor	25
1.2.1. Funcțiile pădurilor	25
1.2.2. Zonarea funcțională a pădurilor	28
1.2.3. Rolul și importanța pădurilor în economia națională a României	31
1.2.4. Amenajarea pădurilor în România	36
1.3. Concluzii	43
Cap. 2. Metode și procedee de monitorizare a evaluării, a protecției și a exploatării pădurilor	45

2.1.	Monitorizarea creșterilor în diferite zone pe populație diferită...	45
2.1.1.	Creșterea arborilor în pădure	45
2.1.2.	Productivitatea arboretelor, fondul forestier și posibilitatea arboretelor	47
2.1.2.1.	Productivitatea arboretelor	47
2.1.2.2.	Fondul forestier și posibilitatea arboretelor	53
2.2.	Măsuri de protecție a pădurilor	55
2.2.1.	Vătămări care afectează starea de sănătate a pădurilor	55
2.2.2.	Caracterizarea arboretelor din punctul de vedere al calității arborilor componenți	62
2.2.3.	Sistemul de monitoring forestier	65
2.3.	Raportul între creșteri și exploatare	68
2.4.	Concluzii	73
Cap.3.	Efectele exploatare nerăționale a pădurilor și a lipsei de întreținere a lor. Studiu de caz.	75
3.1.	Metodologia de lucru utilizată	75
3.2.	Tăieri nerăționale în afara programelor (distrugere)	93
3.2.1.	Tăieri nerăționale în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești ..	100
3.2.2.	Tăierile accidentale în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești	105
3.3.	Lipsa de întreținere (necombaterea dăunătorilor și a bolilor – necurățirea pădurilor)	105
3.3.1.	Starea de sănătate și fitosanitară a pădurilor din România	106
3.3.1.1.	Monitorizarea evaluării protecției pădurilor în Ocolul Silvic Grivița, Direcția Silvică Galați în perioada 2000-2005	113
3.3.1.2.	Monitorizarea evaluării protecției pădurilor în Ocolul Silvic Huși, Direcția Silvică Vaslui în perioada 2000-2005	118

3.3.1.3.	Monitorizarea evaluării protecției pădurilor în Ocolul Silvic Comănești, Direcția Silvică Bacău în perioada 2000-2005	123
3.3.2.	Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești	127
3.3.2.1.	Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor în O.S. Grivița, D.S. Galați	127
3.3.2.2.	Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor în O.S. Huși, D.S. Vaslui	128
3.3.2.3.	Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor în O.S. Comănești, D.S. Bacău	130
3.3.3.	Paza pădurilor în cadrul ocolului silvic	131
3.4.	Concluzii	142
Cap. 4.	Cercetări privind exploatarea rațională a pădurilor în concordanță cu principiile dezvoltării forestiere durabile. Studiu de caz.	145
4.1.	Exploatarea sub nivelul creșterilor	145
4.1.1.	Exploatarea pădurilor (produsele lemnoase și nelemnoase)	145
4.1.1.1.	Exploatarea produselor lemnoase	145
4.1.1.2.	Exploatarea produselor nelemnoase	150
4.1.2.	Accesibilitatea în fondul forestier	152
4.1.3.	Exploatarea sub nivelul creșterilor în O. S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești în perioada 2000 – 2005	155
4.1.3.1.	Exploatarea sub nivelul creșterilor în Ocolul Silvic Grivița, Direcția Silvică Galați în perioada 2000 – 2005	155
4.1.3.2.	Exploatarea sub nivelul creșterilor în Ocolul Silvic Huși, Direcția Silvică Vaslui în perioada 2000 – 2005	163

4.1.3.3.	Exploatarea sub nivelul creșterilor în Ocolul Silvic Comănești, Direcția Silvică Bacău în perioada 2000 – 2005	171
4. 2.	Combaterea dăunătorilor din păduri în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești	180
4.2.1.	Combaterea dăunătorilor din păduri în Ocolul Silvic Grivița, Direcția Silvică Galați în perioada 2000-2005	180
4.2.2.	Combaterea dăunătorilor din păduri în Ocolul Silvic Huși, Direcția Silvică Vaslui în perioada 2000-2005	181
4.2.3.	Combaterea dăunătorilor din păduri în Ocolul Silvic Comănești, Direcția Silvică Bacău în perioada 2000-2005	183
4.3.	Strategia specială și integrată de valorificare a resurselor pădurii	187
4.4.	Concluzii	194
Cap. 5.	Strategii de protecție și exploatare rațională a pădurilor	196
5.1.	Identificarea punctelor tari și slabe, intuirea oportunităților și anticiparea amenințărilor în cadrul ocolului silvic	196
5.1.1.	Identificarea punctelor tari și slabe, intuirea oportunităților și anticiparea amenințărilor în Ocolul Silvic Grivița	196
5.1.2.	Identificarea punctelor tari și slabe, intuirea oportunităților și anticiparea amenințărilor în Ocolul Silvic Huși	202
5.1.3.	Identificarea punctelor tari și slabe, intuirea oportunităților și anticiparea amenințărilor în Ocolul Silvic Comănești	208
5. 2.	Propuneri în viziunea dezvoltării durabile	214
5.2.1.	Conceptul de dezvoltare durabilă și de dezvoltare rurală în corelație cu principiile dezvoltării forestiere durabile	214
5.2.2.	Strategii de protecție și exploatare rațională a pădurilor în viziunea dezvoltării durabile	221

5.3.	Refacerea pădurilor și echilibrarea mediului	226
5.4.	Concluzii	254
Cap. 6.	Concluzii și recomandări	256
6.1.	Concluzii	256
6. 2.	Recomandări	259
	Bibliografie	261
	Anexe	266
	Acronim și explicație	286

Cercetări privind monitorizarea evaluării, protecției și exploatării pădurilor în concordanță cu principiile dezvoltării forestiere durabile

Rezumat

Cuvânt cheie: *amenajarea pădurilor, potențialul pădurilor, tăieri ilegale, dezvoltarea forestieră durabilă, dezvoltarea rurală*

Fondul forestier național în România la sfârșitul anului 2004 ocupă o suprafața totală de 3.4 milioane ha (din care, suprafața pădurilor este 6.2 milioane ha), având următoare structură: proprietate publică 79% și proprietate privată 21%. Compoziția pădurilor este următoarea: rășinoase 31%, fag 32%, stejar 20% și diverse alte specii tari și moi 17%. Repartiția pădurilor pe zone geografice: munte (65% din teritoriu) cu păduri de rășinoase și fag 66%, deal (28% din teritoriu) cu păduri de stejar și fag 24%, câmpie (7% din teritoriu) cu păduri de șleauri și de luncă 10%. Fondul lemnos pe picior (31% rășinoase, 31% fag, 8% stejar și 20% alte foioase) este de 1.350 mii m³. Volumul mediu de masă lemnoasă la hectar este 217 m³ și creșterea medie anuală la hectar 5,6 m³. Suprafața pădurilor pe cap de locuitor a fost de 0,27 ha.

Pădurile care aparțin statului sunt administrate de Regia Națională a Pădurilor-Romsilva. Romsilva este persoană juridică cu sediul central în Municipiul București și funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, exercitând și atribuții de serviciu public cu specific silvic, în conformitate cu Regulamentul de Organizare și Funcționare. Regia Națională a Pădurilor are ca obiect de activitate aplicarea strategiei naționale în domeniul silviculturii pentru pădurile pe care le primește în administrare. Totodată acționează pentru apărarea, conservarea și dezvoltarea durabilă a fondului forestier, proprietate publică a statului, precum și pentru gospodărirea fondurilor de vânătoare și de pescuit, atribuite conform legii, pentru recoltarea și valorificarea, prin acte de comerț a produselor specifice fondului forestier, potrivit prevederilor legale, în condiții de eficiență economică.

Modul de gospodărire a fondului forestier se reglementează prin amenajamente silvice. Acestea constituie bază a cadastrului forestier și a titlului de proprietate a statului și se stabilesc în raport cu obiectivele ecologice și social-economice țeluri de gospodărire și măsuri necesare pentru realizarea lor. Amenajamentele silvice se elaborează de către Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice și alte instituții de certificare, pe ocoale silvice și unitățile de producție, pe perioade decadale (10 ani), și aceste amenajamente sunt aprobate de către Autoritatea publică centrală care are responsabilitate în domeniul forestier.

Este cunoscut că pădurile constituie o resursă regenerabilă și dacă sunt exploatare corect o să existe compatibilitate cu conservarea mediului, se vor asigura bunuri și servicii care să contribuie la

o dezvoltare durabilă. De asemenea, pădurile constituie o resursă importantă directă pentru dezvoltarea rurală, furnizând mijloace de trai pentru o forță de muncă diversă din comunitățile locale, pentru milioane de proprietari de păduri precum și pentru întreprinderile cu activitate legată de pădure. În practică, conexiuni ale sectorului silvic cu alte sectoare de activitate implicate în procesul de dezvoltare rurală sunt multe, spre exemplu: conexiuni ale sectorului silvic cu agricultura, industria alimentară, industria farmaceutică, industria meșteșugărească și de artizanat, sectorul construcțiilor edilitare, apicultura, etc. Cu alte cuvinte, sectorul forestier este partea integrantă a dezvoltării rurale și sprijinul pentru utilizarea durabilă a terenurilor, el trebuie să includă managementul durabil al pădurilor și rolul lor multifuncțional. În acest sens, dezvoltarea sectorului agricol are o relație apropiată cu dezvoltarea sectorului forestier și amândouă au o contribuție esențială pentru realizarea obiectivelor de dezvoltare durabilă.

Monitorizarea activității sectorului forestier, mai ales a evaluării, protecției și exploatării pădurilor în perioada 2000-2005 este foarte importantă din cauza următoarelor motive:

1. Pregătirea și adaptarea sectorului forestier al României pentru integrarea în Uniunea Europeană în anul 2007.
2. Prin aplicarea unor politici agricole defectuoase privind fondul funciar cum ar fi, retrocedarea pe Legile nr. 18/1991, nr. 1/2000 și nr. 247/2005 au apărut probleme specifice, spre exemplu: micșorarea fondului forestier de stat al Romsilvei cu consecințe directe în diminuarea produselor din resursele forestiere pe de o parte și mărirea fondului forestier privat pe de altă parte. În ultimul caz, retrocedarea pădurilor a avut ca efect distrugerea lor prin tăieri ilegale sau tăieri neraționale precum și a neîntreținerii, a lipsei de cunoștințe de silvicultură și a lipsei suportului financiar. În consecință s-au produs inundații, eroziuni, alunecări de teren, secetă ș.a.m.d. Deci, proprietarii noi de terenuri forestiere private încă nu sunt pregătiți să preia din fondul forestier din Romsilva și drept consistență a managementului forestier privat în viitor este nevoie de pregătire profesională, de management financiar și de energie.

Metodologia de lucru utilizată: acest studiu s-a desfășurat în trei etape.

Etapa I. S-a făcut colectarea datelor amenajării pădurilor la nivel național la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale (Direcția politici, strategii și reglementări forestiere), Regia Națională a Pădurilor-Romsilva, Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (I.C.A.S.) în București în perioada noiembrie 2005-februarie 2006, iar la nivel de județ s-a făcut prin orientare și observare în mod direct la Direcția Silvică Galați în Galați, Direcția Silvică Vaslui în Vaslui și Direcția Silvică Bacău în Bacău în luna martie 2006.

Etapa II. S-a desfășurat la nivelul ocolurilor silvice prin activitatea de colectare și verificare a datelor pe teren (parcele, subparcele, pepiniere ș.a.) inclusiv interviuri cu pădurari, salariați forestieri și observarea situației la câteva cantoane, brigăzi la Ocolul Silvic Grivița în

Grivița, Ocolul Silvic Huși în Huși, Ocolul Silvic Comănești în Comănești în perioada august-septembrie 2006.

Etapa III. S-a constituit analizarea datelor de amenajare a pădurilor și finalizarea studiului la București în perioada octombrie-decembrie 2006.

Datele privind exploatarea rațională a pădurilor s-au executat cu analiza SWOT, iar identificarea, colectarea punctelor tari și slabe s-a executat cu ajutorul Principiilor de certificare a pădurilor în sistem FSC (*Forest Stewardship Council*). SWOT reprezintă un acronim pentru *Strengths* (puncte tari), *Weakness* (puncte slabe), *Opportunities* (oportunități), *Threats* (amenințări).

Rezultate și discuții

1. Amenajarea pădurilor

- În O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești există amenajamentul ocolului silvic în unitate de producție iar studiul general care s-a desfășurat cu detalii privind memoriul tehnic, evidențe de amenajament, planuri de amenajament și aplicarea amenajamentului. Deși amenajamentul în cele trei ocoale silvice este detaliat și riguros, din păcate nu este executat punctual în perioada decadală (rutină în 10 ani). Durata de aplicare a amenajamentelor nu a fost întotdeauna respectată și acest lucru a creat unele dificultăți în gestiune.
- Referitor la fondul forestier, în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești s-a constatat că: suprafața în producție, respectiv suprafața totală a ocolului s-a redus în urma aplicării legilor de reconstituire a proprietăților private (Legii nr. 18/1991, nr. 1/2000 și nr. 247/2005).
 - Suprafața fondului forestier în O.S. Grivița în anul amenajării din 1997, a fost de 7944 ha iar în anul 2006 s-a redus la 6729 ha (a scăzut cu 15,3% față de anul 1997).
 - Suprafața fondului forestier în O.S. Huși: fondul forestier în anul amenajării 1980, s-a ridicat la 13383,8 ha iar în anul 2003 a fost de numai 10958,6 ha (a scăzut cu 18% față de anul 1980). În anul 2005, suprafața fondului forestier a fost puțin mai mare: 10972 ha datorită extinderii împăduririlor noi cu 13,4 ha.
 - Suprafața fondului forestier în O.S. Comănești: din datele de la administrația de RNP, s-a constatat că suprafața fondului forestier în anul 1990 a fost de: 34669 ha, în anul 1995: 32095,2 ha, în anul 2003: 31846 ha, iar în anul 2005 a fost mai mică, adică 25336,09 ha sau a scăzut cu 27 % față de anul 1990 și cu 21% față de anul 1995.

2. Exploatarea pădurilor

- Informațiile privind productivitatea și oferta pădurilor pentru exploatarea rațională a lor sunt deosebit de importante. Potrivit calculelor din studiile de amenajare a pădurilor în Strategia Agriculturii Românești 2000 - 2012, volumul lemnos pe picior este estimat la peste 1341 mil. m³, cu o medie a creșterii curente de 5,6 m³/an/ha și un volum mediu de 215 m³/ha. În prezent, anual se pot recolta 16,5 mil. m³ (potențialul pădurilor). Masele lemnoase recoltate

din pădurile României în perioada 2000 - 2004 au fost 14285 mii m³ în anul 2000, 13410 mii m³ în anul 2001, 16383 mii m³ în anul 2002, 16692 mii m³ în anul 2003 și 17082 mii m³ în anul 2004. Evoluția masei lemnoase recoltate din pădurile României în perioada 2000 - 2002 a fost mai mică decât potențialul pădurilor, dar în anul 2003 și anul 2004 a fost mai mare decât aceasta și în general de la an la an are tendință de creștere.

- Producția totală de lemn în O.S. Grivița în perioada 2000-2005 este 103.800 m³ adică s-a realizat 98.6% din volumul planificat de 105.300 m³. Pentru asigurarea continuității recoltării produselor lemnoase în amenajamente viitoare, cota de recoltă nu trebuie să depășească producția anuală. În acest sens, s-a exprimat că produsele lemnoase în perioada 2000-2005 n-au depășit potențialul anual (18734 m³/an) cu excepția anului 2002 în care producția de lemn a atins 21200 m³.
- Producția totală de lemn în O.S. Huși în perioada 2000-2005 a fost de 205900 m³ sau 99.5% din volumul planificat de 206900 m³. Realizarea exploatației pădurilor în O.S. Huși este conformă cu cota sau planurile (cotele planificate de RNP-Romsilva au fost realizate cu mici diferențe). Cotele au fost alocate în concordanță cu potențialele prevăzută în amenajamentele Ocolului Silvic Huși (perioada de valabilitate a ultimilor două amenajamente 1993-2002 și 2003-2012). De asemenea, cota de recoltă nu a depășite productivitatea anuală. În acest sens, s-a constatat că produsele lemnoase recoltate în perioada 2000-2002, conform cu amenajamentele 1993-2002 n-au depășite potențialele anuale de producție (31795 m³/an) cu excepția din anul 2000 în care producția de lemn a atins 34000 m³. Iar în perioada 2003-2005 conform cu amenajamentele 2003-2012 nu a depășite potențialul anual (40474 m³/an) cu excepția din anul 2005 în care producția de lemn a atins 41100 m³.
- Producția totală de lemn în O.S. Comănești în perioada 2000-2005 a fost de 461400 m³ sau de 83.4% din volumul planificat de 553300 m³. S-a demonstrat faptul că îndeplinirea cotelor planificate de RNP-Romsilva nu au fost realizate existând mari diferențe. Dinamica în descreșterea planului de masă lemnoasă în perioada 2000-2005 a fost determinată de retrocedarea suprafețelor de păduri la proprietarii particulari conform Legii nr. 1/2000 implicit cu cota aferentă de masă lemnoasă. Nerealizarea planului a fost cauzată și de apariția unor fenomene meteorologice (ploi abundente, alunecări de teren, inundații, etc.) care au produs calamitarea unor drumuri de acces și a căilor de transport (drumuri forestiere, comunale, județene și naționale) a materialului lemnos. Masa lemnoasă neexploată constituie o rezervă în favoarea conservării și dezvoltării fondului forestier național. S-a arătat că producția de lemn în perioada 2000-2005 a avut tendință de scădere de la an la an accentuându-se între anii 2001-2005. Produsele lemnoase în perioada 2000-2003, conform cu amenajamentele 1994-2003 n-au depășit potențialul anual (135589 m³/an) iar pentru

perioada 2004-2005 conform cu amenajamentele 2004-2013 n-au depășit potențialul anual (116552 m³/an).

- Exploatarea pădurilor se face de regulă de către unitățile silvice și firmele de exploatare. În general, cea mai mare parte a exploatării în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești se face de către firmele de exploatare. Agenții economici achiziționează utilajele în funcție de capacitatea lor financiară, unele utilaje sunt vechi, putând avea un impact negativ asupra pădurii, de exemplu: scurgeri de combustibili și lubrifianti, și mai ales erodarea versanților.

3. Împăduririle

Media realizărilor la împăduriri în cele trei ocoale silvice este mai mică decât media planificărilor și anume :

- O.S. Grivița: referitor la Amenajamentul O.S. Grivița 1997, lucrările de regenerare și împăduririle s-au analizat pe 559,2 ha sau 55,9 ha/an, iar totalul realizării împăduririlor în O.S. Grivița în perioada 2000-2005 a fost de 197 ha sau 32,8 ha/an. De asemenea, din analiza critică a prevederilor amenajamentului expirat s-a înregistrat că împăduririle în O.S. Grivița au fost realizate doar în proporție de 75%. Deși erau prevăzute la împădurit 75,1 ha s-au realizat doar 55.9 ha.
- O.S. Huși: din analiza critică a prevederilor amenajamentului expirat (perioada 1993-2002) s-a înregistrat că împăduririle în O.S. Huși au fost realizate doar în proporție de 33%, au fost prevăzute la împădurit 643,4 ha dar nu s-au realizat decât 215,1 ha. De asemenea, la amenajamente 2003-2012, lucrările de regenerare și împădurire vor fi realizate 728,6 ha sau media de regenerare este 72,9 ha/an. S-a constatat și măsurat că împăduririle în perioada 2003-2005 au fost realizate doar pe 207 ha sau 69 ha/an.
- O.S. Comănești: referitor la Amenajamentul O.S. Comănești 1995, lucrările de regenerare și împădurire au fost efectuate pe 1064,1 ha iar media de regenerare a fost de 106,4 ha/an, în timp ce în perioada 2000-2005 s-a înregistrat că împăduririle au fost realizate doar pe 587 ha sau 97,8 ha/an. În plus, din analiza critică a prevederilor amenajamentului expirat s-a constatat că împăduririle inclusiv completările în O.S. Comănești pe intervalul de aplicare 1984-1993 au fost realizate doar în proporție de 88%, au fost prevăzute la împădurit 2051,1 ha dar nu s-au realizat decât 1811,7 ha.

Protecția pădurilor

- Starea de sănătate a pădurilor din România evaluată prin sistemul de monitoring forestier. S-a înregistrat că starea de sănătate a pădurilor din România în perioada 2000-2005 este mai bună datorită pădurilor slab afectate de dăunători. Procentul arborilor defoliați în anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 și 2005 a fost 14,3%, 13,3%, 13,5%, 12,6%, 11,7% și respectiv 8,1%. Acest lucru s-a observat și în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești. Procentul arborilor defoliați în anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 și 2005 în O.S. Grivița a fost 0%, 7,3%, 1,2%, 0%,

0% și respectiv 2,6%; în O.S. Huși a fost 8,0%, 0,8%, 0,8%, 0%, 1,5% și respectiv 3,3% iar în O.S. Comănești a fost 1,6%, 1,2%, 0,3%, 0,3%, 4,0% și respectiv 0,3%.

- Starea fitosanitară a pădurilor din România s-a agravat în ultimii 10-12 ani, cauzele fiind multiple și anume: seceta, poluarea, pășunatul, lucrările excesive absolute, lucrările hidrotehnice, intensificarea atacului de dăunători (în special) dar și de boli etc. În anul 2003, pădurile României au fost afectate de diverși factori vătămători în procent de 27% din suprafață, înregistrându-se o scădere față de anul precedent cu 2.6%. Ponderea au reprezentat-o dăunătorii biotici (81.9%), cei abiotici fiind prezenți pe 18.1% din suprafața afectată. Se face precizarea că dăunătorii pădurilor se prezintă pe întregul fond forestier al țării, indiferent de natura proprietății. Creșterea s-a înregistrat la insecte, îndeosebi la grupa defoliatorilor, prin *Lymantria dispar* L., care a intrat în monitorizare. În privința intensității infestărilor predomină cele slabe și foarte slabe (69%), cele puternice și foarte puternice fiind în proporție de 15%. Acest aspect pune în evidență rezistența arboretelor, formate în majoritate din specii autohtone valoroase.

Ca referire la starea fitosanitară a pădurilor din O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești pot fi menționate următoarele:

- O.S. Grivița : s-au semnalat atacuri ale insectelor defoliatoare, s-au înregistrat incendii datorită situații în zonele agricole. Factorul destabilizator care a afectat arboretele din cadrul ocolului este seceta prelungită, care a determinat apariția fenomenului de uscare mai ales în arboretele de salcâm.
- O.S. Huși : s-au semnalat fenomene de uscare la gorun și alte specii, în special provenite din lăstari de vârstă mai înaintată și situate pe terase și platouri. Arboretele existente se găsesc în permanență sub presiunea multor factori destabilizatori care acționează, atât în mod individual cât mai ales în asociație.
- O.S. Comănești : s-au măsurat doborâturi de vânt și rupturi generate de zăpadă, s-au înregistrat daune provocate de vânat la toate speciile de vânat, s-au înregistrat vătămări provocate prin exploatare și noxe provenite de la termocentrala Comănești și s-au înregistrat fenomene de uscare prematură.
- Situația tăierilor ilegale de arbori în România în perioada 1991-2004 care au afectat întreg fondul forestier național poate fi prezentat prin următorii parametrii:
 - Suprafața de pădure tăiată ras prin tăieri ilegale este evaluată la 30.341 ha (0,48% din fondul forestier național), din care: (1) din pădurile retrocedate prin aplicarea prevederilor Legii 18/1991: 26.281 ha, din care s-au regenerat, natural sau prin împădurire, 14.656 ha. Suprafața afectată reprezintă 7,67% din suprafața pusă în posesie, (2) din pădurile retrocedate prin aplicarea prevederilor Legii 1/2000: 4.060 ha, din care s-au regenerat,

natural sau prin împădurire 2.936 ha. Suprafața afectată reprezintă 0,24% din suprafața pusă în posesie.

- Suprafața pădurilor brăcuite (rărite) prin tăieri ilegale este estimată la 95.077 ha, din care 64.768 ha în suprafețe retrocedate în baza Legii 18/1991 și 30.309 ha în suprafețe retrocedate în baza Legii 1/2000.
- În pădurile proprietate publică a statului, administrate de Regia Națională a Pădurilor-Romsilva prin tăieri ilegale s-au produs prejudicii ale căror volum mediu anual este de circa 100.000 m³. Volumul tăierilor ilegale de arbori în perioada 2000-2005 a fost 623.347 m³ din care respectiv 142.899 m³, 141.091 m³, 101.997 m³, 80853 m³, 70.479 m³, 86.028 m³.
- De asemenea, în cele trei ocoale silvice s-au sustras ilegal cantități de material lemnos din care:
 - O.S. Grivița: s-au sustras ilegal cantități de material lemnos, pe raza Ocolului Silvic Grivița (68.09 m³), în ciuda eforturilor de asigurare a pazei, rămânând doar un procentaj de 0.06% din produsele lemnoase legale (103.800 m³).
 - O.S. Huși: s-au sustras ilegal cantități de material lemnos, pe raza Ocolului Silvic Huși (713 m³), în ciuda eforturilor de asigurare a pazei, rămânând doar un procentaj de 0.35% din produsele lemnoase legale (205900 m³).
 - O.S. Comănești: s-au sustras ilegal cantități de material lemnos, pe raza Ocolului Silvic Comănești (30264 m³), în ciuda eforturilor de asigurare a pazei, rămânând un procentaj de 6.56% din produsele lemnoase legale (461400 m³). În acest sens, s-au sustras ilegal cantități de material lemnos pe raza Ocolului Silvic Comănești, care au fost mai mari decât pe raza Ocolului Silvic Grivița (68.09 m³ sau doar 0.06% din totalul produselor lemnoase legale în aceeași perioadă) și pe raza Ocolului Silvic Huși (713 m³ sau doar 0.35% din totalul produselor lemnoase legale în aceeași perioadă).

5. Biodiversitatea

Din punct de vedere al principiilor și criteriilor de certificare în sistemul FSC, măsurile privind conservarea biodiversității în O.S. Grivița, O.S. Huși și O.S. Comănești sunt încă insuficiente datorită următoarelor constatări:

- Nu există un sistem de lucru care să urmărească efectuarea evaluărilor de mediu în cadrul operațiunilor forestiere care ar putea avea un impact ecologic semnificativ.
- În practica silvică se iau în calcul cu precădere ecosistemele forestiere, fără a se include parametrii specifici privind posibila existență a speciilor rare, amenințate, periclitare.
- Hărțile nu cuprind suprafețele de interes deosebit din punct de vedere al biodiversității specifice, deși hărțile referitoare la arboret sunt detaliate și riguroase.

- Nu se iau întotdeauna măsuri de protejare a unor habitate, de exemplu: habitatele situate de-a lungul cursurilor de apă.
- Nu există prevederi legate de menținere a lemnului mort în pădure.
- Modul de proiectare și amplasare a căilor de scos-apropiat nu ia întotdeauna în calcul necesitatea protejării cursurilor de apă sau evitarea eroziunii solului.
- Lucrătorii de pe utilaje nu sunt sistematic instruiți referitor la necesitatea protejării cursurilor de apă și a vegetației specifice nelemnoase
- S-a constatat existența unor procese de eroziune (inclusiv favorizate de scurgerile de apă) în lungul căilor de scos-apropiat. Cursurile de apă sunt traversate deseori de utilajele forestiere (TAF/tractor).
- Există unele situații în care, datorită condițiilor geomorfologice s-au amplasat căi de scos-apropiat în lungul unor cursuri de apă minore - în principal în zonele montane.
- Instrucțiunile de exploatare nu cuprind toate prevederile specificate în acest criteriu, de exemplu: delimitarea trecerilor peste cursurile de apă, delimitarea suprafețelor protejate, etc.
- Nu există spații special destinate depozitării deșeurilor de orice natură, precum și a ambalajelor de substanțe chimice și nici proceduri de evacuare și distrugere a acestora, etc.

6. Refacerea pădurilor și echilibrarea mediului.

Într-un trecut apropiat mai multe fonduri forestiere au fost transformate în terenuri agricole și pășuni, iar altele au fost folosite în afara sectorului forestier, situația descrisă conducând la efecte negative asupra echilibrului mediului. Din această cauză prioritară sunt refacerea pădurilor și echilibrarea mediului prin începerea procesului de plantare atât pe teren agricol cât și pe teren forestier și controlul impactului asupra mediului. În general, refacerea și regenerarea pădurilor este un proces lung (apreciat în medie la 50 ani) și costisitor. Ca urmare, pentru refacerea și regenerarea pădurilor, ca parte a mediului, sunt necesare unele instrumente ale politicii de mediu și controlul factorilor de mediu în spațiul rural. Ca instrumente ale politicii de mediu (model orientativ) subliniem: legislația, instrumente de piață, instrumente de încurajare și asistență financiară. În ceea ce privește abordarea impactului asupra mediului, managementul forestier trebuie să contribuie la conservarea diversității biologice și a valorilor care derivă din aceasta, precum și a resurselor de apă, sol, peisaje și ecosisteme unice sau fragile și prin aceasta, să mențină funcțiile ecologice și integritatea pădurii.